

Perceived Diabetes Self-Management Scale (PDSMS)

Wallston K.A., Rothman R.L., Cherrington A. (2007)

Psychometric Properties of the Perceived Diabetes Self-Management Scale

Instrument de mesure	The Perceived Diabetes Self-Management Scale
Abréviation	PDSMS
Auteur	Wallson K.A. et al.
Thème	Soins autogérés
Objectif	Évaluer l'autogestion du diabète
Population	Les patients diabétiques
Utilisateurs	Non spécifié
Nombre d'items	8
Participation du patient	Oui
Localisation de l'instrument de mesure	Wallston KA, Rothman RL, Cherrington A. Psychometric Properties of the Perceived Diabetes Self-Management Scale (PDSMS). Journal of Behavioral Medicine. 2007

OBJECTIF

Quel que soit le type de diabète d'un patient, l'autogestion est indispensable pour le contrôle de la glycémie et pour prévenir les conséquences négatives associées au diabète. Mesurer la capacité d'autogestion permet aussi de déterminer le niveau d'autonomie pour la réalisation des activités de la vie journalière y compris la bonne gestion du régime alimentaire, l'exercice physique, les soins des pieds, la gestion du traitement, etc.

PUBLIC CIBLE

Cet outil est utilisé chez les patients diabétiques, quelque soit le type de diabète.

DESCRIPTION

Le Perceived Diabetes Self-Management Scale (PDSMS) est un outil composé de 8 items. Cette échelle est employée pour évaluer l'efficacité perçue par l'individu diabétique en ce qui concerne la gestion de son diabète.

Le score total varie de 8 à 40. Un score élevé indique une autogestion du diabète importante.

FIABILITE

La consistance interne du test est très bonne, exprimée par un coefficient alpha de Cronbach de 0.83.

VALIDITE

La validité du construit n'est pas influencée par l'âge du patient ou son éducation. Par contre, il existe une corrélation négative ($r=-0.22$) avec l'Index de Masse Corporelle (Body Mass Index) et le taux d'hémoglobine glycatée ($r=-0.30$).

CONVIVALITE

L'étude réalisée afin de déterminer les qualités psychométriques de l'instrument affirme qu'il s'agit d'un outil d'évaluation valide et fiable. Aucune information concernant l'aisance et le temps de passation du test n'est fournie.

RÉFÉRENCES

Wallston KA, Rothman RL, Cherrington A. (2007). Psychometric Properties of the Perceived Diabetes Self-Management Scale (PDSMS). Journal of Behavioral Medicine.

LOCALISATION DE L'INSTRUMENT DE MESURE

L'outil n'est pas disponible dans la littérature.

PERCEIVED DIABETES SELF-MANAGEMENT SCALE (PDSMS)

WALLSTON K.A.; ROTHMAN R.L.; CHERRINGTON A. (2007)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Wallston KA, Rothman RL, Cherrington A. 2007	The Vanderbilt Eskind Diabetes Clinic; the Vanderbilt Adult Primary Care Clinic; the Nashville campus of the Veterans Administration Tennessee Valley Healthcare endocrine clinic System; and the general internal medicine clinic at the University of North Carolina in Chapel Hill.	Three hundred and ninety-eight patients with either type 1 (n = 57; 14.3%) or type 2 (n = 341; 85.7%) diabetes mellitus	Validation Study	IC	CsV

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
<p>IC Internal Consistency</p> <p>all eight PDSMS items revealed a Cronbach's alpha of .834, with corrected item-total correlations ranging from .390 to .707</p>	<p>CsV: Construct Validity</p> <p>PDSMS scores are: uncorrelated with age ($r = .02$), years since diagnosis ($r = -.02$), or years of schooling ($r = .09$), negatively correlated ($r = -.22$, $p < .001$) with patients' body mass index (BMI). PDSMS scores were also negatively correlated with HbA1c ($r = -.30$, $p < .001$) and average blood glucose meter readings ($r = -.32$, $p < .001$).</p>	

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Comment citer ce rapport ?

Bulteel L., Gobert M., Piron C., Filion N., Vanderwee K., Verhaeghe S., Caillet O., Van Durme T., Vandermolen M., Defloor T. (2009) Actualisation de la base de données BeST & Ajout de nouvelles échelles dans la base de données BeST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Gelieve bij gebruik van dit rapport als volgt te refereren :

Bulteel L., Gobert M., Piron C., Filion N., Vanderwee K., Verhaeghe S., Caillet O., Van Durme T., Vandermolen M., Defloor T. (2009) Actualiseren van de bestaande BeST-databank & Aanvullen van de bestaande BeST-databank met nieuwe schalen. Brussel: Federale Overheidsdienst Volksgezondheid van de voedselketen en leefmilieu.